

平成24年度第2回東京都がん診療連携拠点病院研修会 アンケート集計結果(1)

1. あなたの診療放射線技師の経験年数は、

	人数
5年未満	24
5年以上10年未満	27
10年以上20年未満	31
20年以上30年未満	33
30年以上	6

2. あなたの放射線治療の経験年数は、

	人数
1年未満	17
1年以上3年未満	24
3年以上5年未満	15
5年以上10年未満	36
10年以上20年未満	22
20年以上30年未満	6
30年以上	1

3. 日本放射線腫瘍学会へ、

	人数
入会している	57
入会していない	67

4. 日本放射線技術学会へ、

	人数
入会している	101
入会していない	23

5. 日本放射線技術学会治療分科会へ、

	人数
入会している	70
入会していない	55

アンケート回収率; 125/144人

87%

6. 日本医学物理学会へ

	人数
入会している	43
入会していない	80

7. 使用している治療装置のメーカーは(複数回答可)

	台数
バリアン	70
エレクタ	29
シーメンス	22
三菱	6
アキュレイ	1

8. 今回の講義内容について理解できたか。

1) 外部放射線治療装置の線量的QA

	人数
よく理解できた	53
まあまあ理解できた	63
あまり理解できなかった	5
ほとんど理解できなかった	0

2) Symmetryによる呼吸性移動対策

	人数
よく理解できた	50
まあまあ理解できた	70
あまり理解できなかった	5
ほとんど理解できなかった	0

3) エレクタ社治療装置のIMRT照合とIGRT

	人数
よく理解できた	52
まあまあ理解できた	56
あまり理解できなかった	6
ほとんど理解できなかった	1

4) バリアン社治療装置のIMRT照合とIGRT

	人数
よく理解できた	62
まあまあ理解できた	53
あまり理解できなかった	6
ほとんど理解できなかった	1

5) シーメンス社治療装置のIMRT照合とIGRT

	人数
よく理解できた	45
まあまあ理解できた	65
あまり理解できなかった	10
ほとんど理解できなかった	2

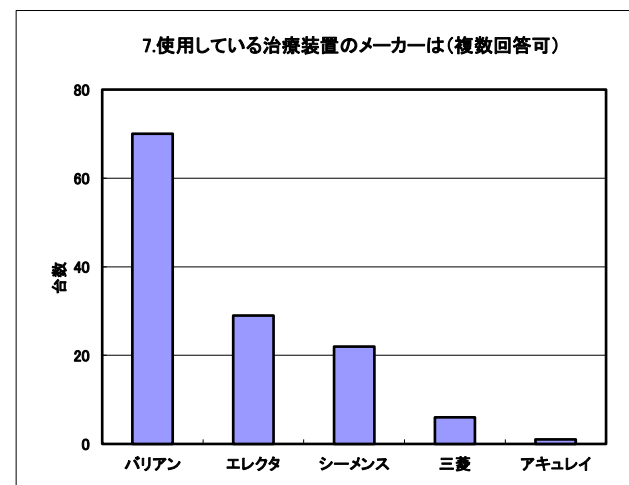
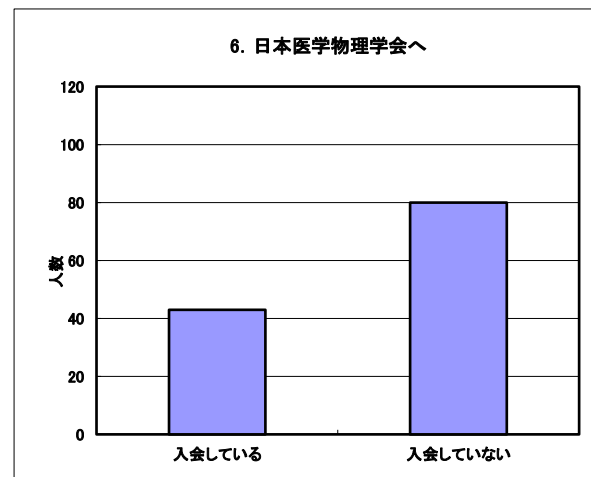
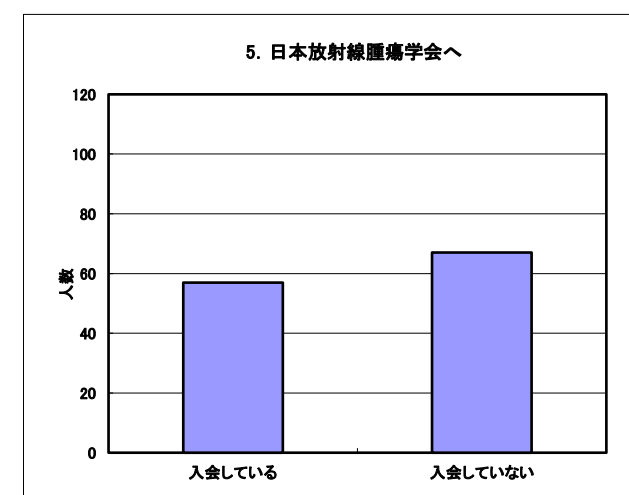
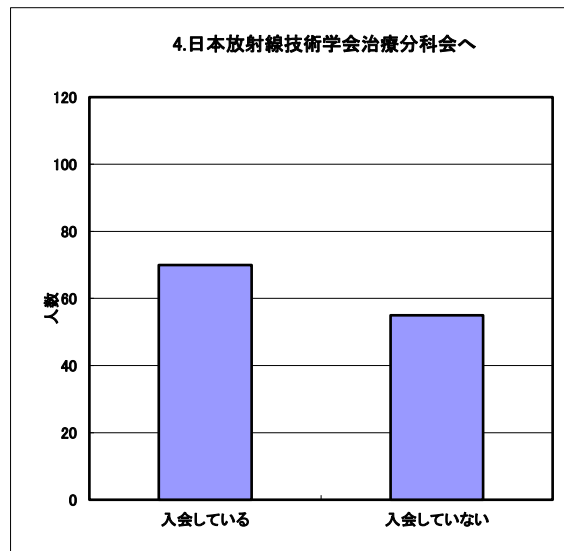
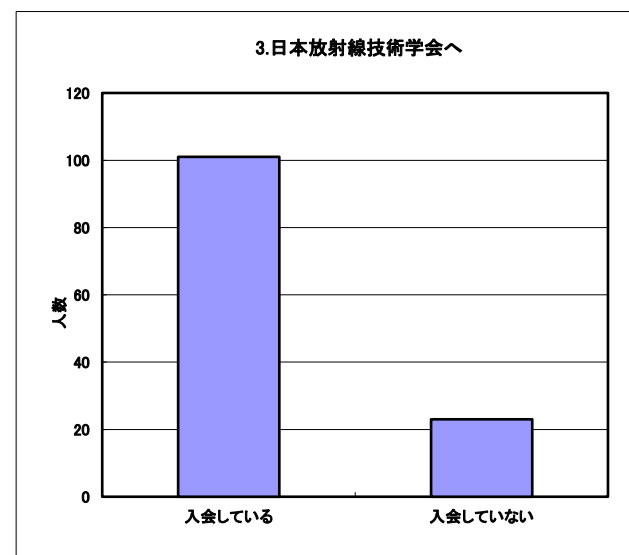
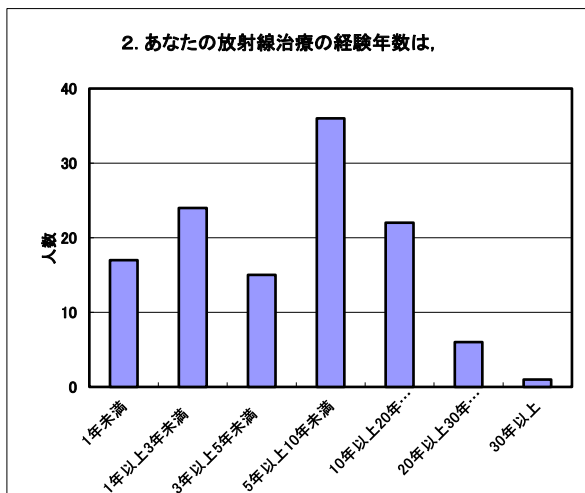
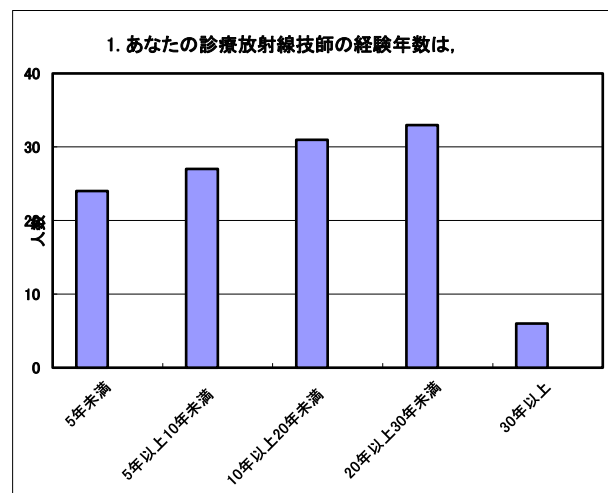
9. 本研修会に対する意見や要望(19件)

1) 講師の方たちには自施設のQAの状況をもっと聴きたかった

2) 大変勉強になった(4件)

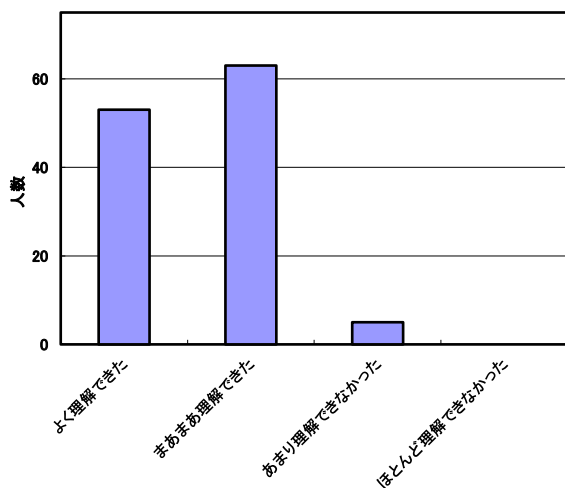
- 3)土曜日でなく日曜日だと参加しやすい
- 4)感謝の言葉(5件)
- 5)IGRTについて様々な知見を得ることができた
- 6)IGRT手法における各装置間の相違がわかり良い企画であった
- 7)放射線治療に携わる技師のトレーニング方法やカリキュラムに関する情報提供がほしい
- 8)放射線治療にける部門運営について学びたい
- 9)患者観察について皆さんの意見・実例を聞きたい
- 10)臨床医の意見も聞きたい
- 11)CBCTの被曝線量の評価法をより詳細に聴きたかった
- 12)SBRTのVMATについて計画, 検証, 照射に至るまでの話が聞きたい

平成24年度第2回東京都がん診療連携拠点病院研修会 アンケート集計結果(2)

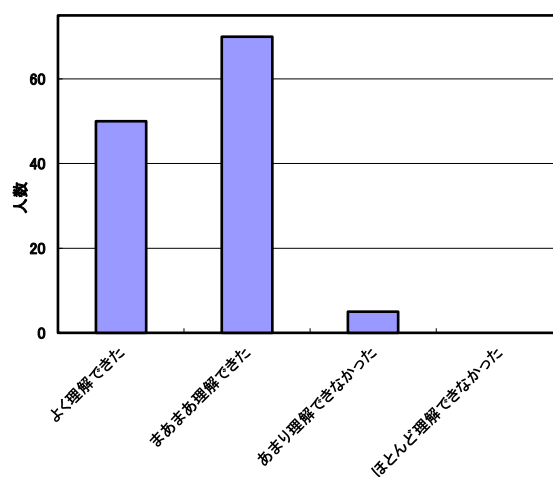


平成24年度第2回東京都がん診療連携拠点病院研修会 アンケート集計結果(3)

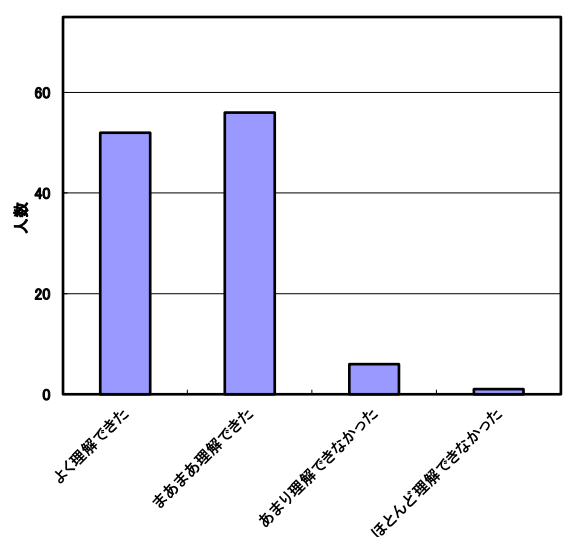
8.1)基礎講座 外部放射線治療装置の線量的QA



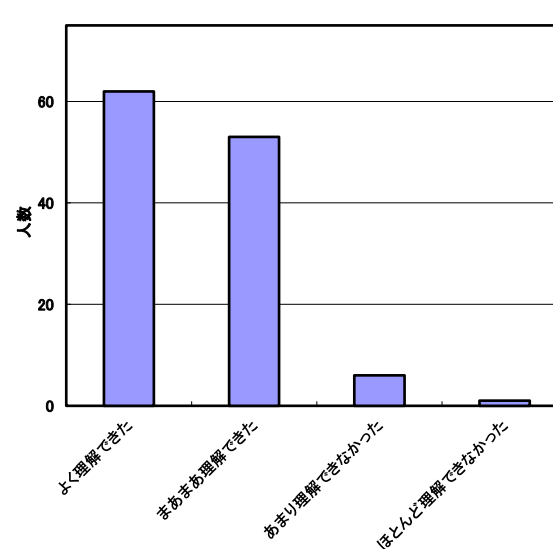
8.2)ランチョンセミナー Symmetryによる呼吸性移動対策



8.3)エレクタ社治療装置のIMRT照合とIGRT



8.4)バリアン社治療装置のIMRT照合とIGRT



8.3)シーメンス社治療装置のIMRT照合とIGRT

